

---

BREVIARIO POLÍTICO  
— TOMO I —

---



---

# BREVIARIO POLÍTICO

— TOMO I —

---



**BREVIARIO POLÍTICO**

**TOMO I**

Primera edición 2020

ISBN: En trámite

Diseño: Pablo César Oliva Brizuela

Impreso en México / *Printed in Mexico*

---

Todos los Derechos Reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, la fotocopia o la grabación, sin la previa autorización por escrito del editor y el autor.

---

# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b>	7
<b>ACTIVISMO 2.0: INNOVACIÓN POLÍTICA EN LA ACCIÓN TERRITORIAL. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ÉPOCA DE DISTANCIAMIENTO SOCIAL</b>	
Ramón García Contreras	9
<b>USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA LA DIVULGACIÓN DE LA IDEOLOGÍA</b>	
Miguel Ángel Solís Ramírez	17
<b><i>DECIR Y HACER EN MEDIO DE LA PANDEMIA. ACIERTOS Y OPORTUNIDADES EN LOS MODELOS DE COMUNICACIÓN DE LOS GOBIERNOS</i></b>	
Enrique Rojas Orozco	21
<b>DESPUÉS DE LA PANDEMIA: ¿UNA SOCIEDAD MÁS LIBERAL O UN ESTADO DE VIGILANCIA ACTIVO?</b>	
Manuel Agustín Trujillo Gutiérrez	27
<b><i>FAKE NEWS Y REDES SOCIALES</i></b>	
Araceli Vargas Aviña	35
<b>MINANDO DATOS: LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN ÉPOCA DE SOBREINFORMACIÓN</b>	
Jorge Arturo Jiménez Landín	39



## PRESENTACIÓN

El Instituto Reyes Heróles A.C. filial Colima tiene como responsabilidad promover y elevar la conciencia de la solidaridad, el compromiso con la justicia social, la defensa de la legalidad y el engrandecimiento de la cultura política y democrática en México, alentando el desarrollo político de las organizaciones, vigilando que se observen invariablemente las disposiciones constitucionales y legales en materia de instituciones políticas y procesos electorales existentes en el país y los Estatutos que rigen al partido.

Además, tiene un compromiso articulado con la sociedad, en donde, promueve la ideología a través textos escritos y los representa con acciones en los barrios, colonias y localidades del estado de Colima.

Por lo anterior, presenta una serie de textos en donde se abordan ideas, puntos de vista, propuestas y acciones en beneficio de la población, siendo esta última la importancia de la labor política.

El breviario político “La Participación Ciudadana en época de Distanciamiento Social” tiene como enfoque el desarrollo de sociedad a través de nuevas y mejores prácticas políticas que busca fomentar el uso efectivo de la democracia, la justicia social, el desarrollo de conciencia y la visión amplia de lograr que haya una ciudadanía activa para la solución de los problemas.

Encontraremos diferentes perspectivas que han sido realizadas en estos tiempos de confinamiento originados por el COVID-19 y las medidas de distanciamiento social, el contexto es claro y preciso, mismo que permitirá construir un nuevo pensamiento para el desarrollo comunitario.



# **ACTIVISMO 2.0: INNOVACIÓN POLÍTICA EN LA ACCIÓN TERRITORIAL. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ÉPOCA DE DISTANCIAMIENTO SOCIAL**

RAMÓN GARCÍA CONTRERAS

## **INNOVAR O MORIR**

La organización que no innova y no desarrolla su capacidad de iniciativa no sobrevivirá mucho tiempo (Drucker, 2000). Con distanciamiento social o apatía política, el Partido Revolucionario Institucional tiene la obligación de innovar independiente de la coyuntura del COVID 19 y reestructurarse de manera creativa a partir de conocer sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades.

El PRI en Colima tiene solo 3 legisladores y dos alcaldías y, a nivel nacional, es la tercera fuerza política. Las debilidades provocadas por la costumbre y la inercia evitaron ver la nueva realidad social y política, aunado a las amenazas de una percepción social negativa asociada a corrupción, la ineficiencia y la antidemocracia. Esto permitió el crecimiento de otras fuerzas electorales, la volatilidad del voto y el fortalecimiento una sociedad más crítica y exigente. Ante esta nueva realidad política, innovar se hace imperante.

Innovar para aprovechar fortalezas y oportunidades. El PRI tiene el mayor padrón de afiliados, una estructura territorial como ningún partido, formada por hombres y mujeres con una identidad priista arraigada, pero sobre todo con vo-

luntad de servicio, la mayor de las fortalezas. La sociedad cada vez más crítica, mejor comunicada y con mayor conciencia de que las herramientas de comunicación digital pueden servir para mejorar su entorno, son oportunidades para enfrentar circunstancias adversas como la incertidumbre del COVID 19 y las que se puedan presentar en un futuro cercano.

## **LA INCERTIDUMBRE DEL COVID 19**

La pandemia del COVID 19 traerá cambios importantes en la economía, la cultura, la socialización y, para nuestro particular interés, en la política. Por ejemplo, después de la pandemia de la fiebre española la mujer ocupó espacios laborales debido a la merma en la fuerza laboral y más tarde logró el derecho a votar y ser votada. Otro caso es que, en 1918, la India aún se encontraba bajo dominio británico y tras alcanzar tasas de mortalidad de 61 por cada 1000 en las castas nativas, comparadas con tasa de 9 de cada 1000 entre los colonos europeos, los sectores nacionalistas indios (entre ellos se encontraba Gandhi, con la edición del periódico *Young India*) alimentaron la percepción de que la crisis de la fiebre española no fue gestionada de manera adecuada por el gobierno británico, fortaleciendo la lucha por su independencia (Duarte, 2020).

Hoy apenas se tienen preguntas e hipótesis sobre la vida después del COVID 19. El equipo de redacción de la BBC (mayo 3) presentó 12 áreas que resultarán afectadas: la dependencia de la tecnología, la moda, el tráfico y la movilidad, los vuelos, la enseñanza, el consumo energético, los espectáculos, los sistemas de salud, el comercio internacional, la geopolítica y la vecindad.

Sobre éste último, Mark Easton, editor de asuntos locales, dice que el confinamiento ha desatado una emanación de buena vecindad que fluirá mucho después de que se levante la

cuarentena y ejemplifica con los aplausos al personal médico en algunos países, pero también plantea la posibilidad de que el confinamiento pueda incubar una queja, que cuando sea liberada, podría desatar enérgicos cuestionamientos, dedos acusatorios y demandas de represalia y que las dificultades económicas pondrán presión a los vínculos sociales (*Easton, 2020*).

Por lo tanto, la pandemia puede ser oportunidad o amenaza para la política y los partidos. Todo es posible. El desenlace dependerá de cual visión se alimente. Dependerá, primero, de la responsabilidad y visión de los dirigentes y, segundo, de la capacidad de innovación e inventiva del partido en la base social.

El PRI ha demostrado capacidad y responsabilidad política para garantizar la gobernabilidad y la paz social en México. Hoy tiene la oportunidad de alimentar el escenario positivo, el de la buena vecindad, la solidaridad, la esperanza y la alegría, caminos que se consiguen con el altruismo (*Russell, 2017*). Servir al semejante es una fortaleza que caracteriza a la estructura territorial, siempre dispuesta a prestar ayuda, pero ahora se requiere servir bien, (*Grant, 2013*) centrados en los demás y prestando atención a lo que ellos necesitan.

## **LA CRISIS DE LA PANDEMIA DEL COVID 19, UNA OPORTUNIDAD PARA ACELERAR LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN**

Como ya se mencionó, el PRI debe jugar un papel importante en la promoción de una vecindad positiva, como ya lo ha hecho en otras circunstancias adversas para México con una de sus fortalezas, la disposición de la estructura para ayudar. Sin embargo, las circunstancias políticas requieren cambios de forma y fondo, no solo por la contingencia del COVID 19, si no por las circunstancias políticas ya conocidas. Ahora se

debe innovar en las formas de prestar ayuda, en las áreas de más necesidad, pero de la manera en que nunca se ha hecho. Es necesario desarrollar nuevas competencias, dominar técnicas de mejora e instrumentos digitales para la comunicación.

Con y sin pandemia el PRI debe innovar e innovar pronto. La pandemia será el acelerador de la estrategia que construyo en Colima antes del COVID 19: promover un activismo 2.0 en la estructura territorial para formar a los seccionales como líderes de equipos de mejora de su colonia, barrio o comunidad. Innovar al filo del caos, como recomienda Eisenhardt (Sol, 2016) es decir, en un ambiente dinámico, donde lo óptimo es operar sin caer en el caos organizacional, ni tampoco en una burocracia rígida con libertad y coordinación distribuida para lograr acciones colectivas (Tapscott, 2010).

La estrategia descentralizará hasta la unidad básica del partido, el seccional. El objetivo es crear un sistema de equipos de mejora de la colonia con reglas claras: aplicar las herramientas de mejora en la solución de problemas de su entorno inmediato. Tendrán libertad para que las propuestas surjan de la base hacia arriba y hacia los lados, tendrán un sistema de comunicación entre los participantes para compartir aprendizajes y replicar experiencias exitosas. A esto se le ha llamado activismo 2.0.

## **ACTIVISMO 2.0**

El objetivo específico del modelo de activismo 2.0 es ejercer un activismo centrado en la mejora de la colonia mediante habilidades de liderazgo político en los equipos de mejora, utilizando las TICS de forma articulada, dinámica y moderna. Es decir, busca que los líderes de la estructura territorial produzcan valor en su entorno inmediato. Para ello es necesario una estrategia de capacitación para todos los niveles de la estructu-

ra de liderazgo que lleve a comprender la necesidad de innovar desde el Comité Directivo Estatal hasta los seccionales y viceversa. Cada nivel de liderazgo debe desarrollar las competencias de su responsabilidad, centrados en un principio: *Hacer de los líderes destacados, líderes extraordinarios*, parafraseando a Peter F. Drucker (2000), lo cual se logra con sistemas de gestión del talento de la estructura.

## **UNA ESTRUCTURA CAPACITADA, FLEXIBLE Y MOTIVADA**

Según (Drucker, 2000), la estructura debe ser de la talla adecuada para dar flexibilidad y actuar conforme lo demande el momento político.

Para eso se requiere tener una estructura completa, cohesionada, con sentido de pertenencia, que, adaptada a la nueva realidad política de la entidad, desempeñe sus funciones con eficiencia, vinculada en forma territorial o sectorial con los diversos grupos y sus causas sociales para lograr la movilización política y electoral. Hoy, una causa social es promover una buena vecindad, promover un entono sano y una sana convivencia, promover la mejora de la colonia, barrio o comunidad y para salir adelante de la pandemia y de los últimos resultados electorales.

Por esa razón el PRI Estatal trabaja en completar la estructura y de forma paralela su capacitación, previo a la conformación de equipos de activismo 2.0.

La capacitación busca que los *líderes sobresalientes de los seccionales, se conviertan en seccionales extraordinarios* (Cattaneo, 2019). Líderes capaces de identificar las causas sociales y oportunidades de mejora en su entorno inmediato, Conformar equipos para desarrollar propuestas innovadoras, comunicarlas de manera eficiente usando los canales tradicionales y

las redes sociales para involucrar a sus vecinos en la ejecución y evaluación de los resultados, ejerciendo un liderazgo participativo y generoso capaz de ofrecer a otras colonias su experiencia para replicar los resultados.

Los seccionales están respaldados y asesorados por sus coordinadores de zona, quienes son priistas con autoridad política, motivados, comprometidos y capacitados como líderes de operación territorial capaces de elaborar diagnósticos de análisis electoral, análisis de actores políticos y análisis del entono, dirigir la ejecución técnica de proyectos de mejora de la comunidad para incrementar la influencia de del partido en el territorio.

### **PROFESIONALIZAR, ESTANDARIZAR Y POTENCIALIZAR LA GESTIÓN DE LOS SECCIONALES.**

Con éste tipo de estrategias el PRI busca que casos dignos de reconocer, como el del seccional 193 de las trancas en Ixtlahuacán, donde su presidenta, Ma. de Jesús Guerrero Ruelas convocó a sus vecinos para arreglar una calle que en tiempos de lluvia se dañaba. Recolectaron y acarrearon piedras del rio, gestionaron cemento y pusieron las piedras sobre cemento para construir una calle sólida, pero sobre todo para construir comunidad, porque el trabajo solidario une. Seguramente si lo hacen de nuevo lo podrán hacer mejor porque tiene un aprendizaje y experiencia, y si lo hacen aplicando herramientas de gestión podrán obtener mejores resultados.

El modelo de activismo 2.0 busca reducir la curva de aprendizaje con la aplicación de las herramientas de mejora, pero sobre todo busca generar conocimiento abierto desde y para la estructura estatal de PRI y participar de la ola mundial de acceso abierto para que, una vez documentado el aprendizaje, se use por quien quiera mejorar su colonia, barrio o comunidad.

Para ello desde el Comité Directivo Estatal, aparte de convocar y motivar la formación de equipos de mejora, se proporciona capacitación y trabaja creando una plataforma en línea para la gestión, acompañamiento y apoyo en los procesos de mejora. Una vez terminados los proyectos se realizarán encuentros municipales y estatales de equipos, donde se reconocerá y premiará a las mejores prácticas.

## **CONCLUSIÓN**

Con el activismo 2.0 se crea un ecosistema para favorecer la innovación desde los seccionales, se fortalece el tejido social y la solidaridad, pero sobre todo se acelera el aprendizaje, se multiplica el impacto, se fortalece el liderazgo de la estructura, se institucionaliza la inventiva y se logra la misión del PRI en Colima:

*“Somos un partido que luchamos por ser el medio con mayor capacidad para que la sociedad alcance sus anhelos, aspiramos a ejercer la mejor mediación entre la propia sociedad y el gobierno; de ahí que hagamos siempre un balance crítico entre lo que hemos hecho y lo que aún está por realizarse” (CDE del PRI Colima, 2020).*

## **DOCUMENTOS CONSULTADOS:**

Cattaneo, G. (2019). *¿Cómo personas comunes se convierten en líderes excepcionales? | Guido Cattaneo. ¿Como personas comunes se convierten en lideres excepcionales?* <https://www.guidocattaneo.com/personas-comunes-se-convierten-en-lideres-excepcionales/>

CDE del PRI Colima. (2020). *Programa estratégico* (p. 15). Partido Revolucionario Institucional.

- Drucker, P. F. (2000). *Los desafíos de la administración en el siglo XXI* (Horacio Pons (Ed.); 1a ed.). Editorial Sudamericana.
- Duarte. (2020). Cómo cambió el mundo hace cien años con la gripe española, la peor pandemia del siglo XX - BBC News Mundo. *BBBC News World*, 1. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52473180>
- Easton, M. (2020). Coronavirus: 12 aspectos en los que cambiará radicalmente nuestras vidas (según especialistas de la BBC) - BBC News Mundo. *BBBC News World*, 1. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52512680>
- Grant, A. (2013). *Dar y recibir* (5a ed.). Gestion 2000.
- Russell, B. 1872-1970. (2017). *La conquista de la felicidad*. Planeta libros. <https://www.planetadelibros.com/libro-la-conquista-de-la-felicidad/250322>
- Sol, P. (2016). Ganar sin competir (legítimamente): Estrategia eBook: Patricio del Sol: Amazon.com.mx: Tienda Kindle. En *Ediciones el Mercurio* (2016a ed.). <https://www.amazon.com.mx/Ganar-sin-competir-legítimamente-Estrategia-ebook/dp/B01E3VO71Y>
- Tapscott, W. A. (2010). *Wikinomics* (Segunda im). Paidós.



# USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA LA DIVULGACIÓN DE LA IDEOLOGÍA

MIGUEL ÁNGEL SOLÍS RAMÍREZ

La noticia de resguardarnos en casa nos tomó a todos y todas sin saber qué hacer, cómo convivir, cómo comunicarnos, cómo cuidarnos y sin saber a qué o a quién hacerle caso. Fue un momento que marcó la historia del mundo, de nuestro país y del lugar en donde vivimos. Cada vez existe alguien más cercano que falleció por COVID-19.

La *sana distancia* es una alternativa de tranquilidad y seguridad para no enfermarnos y continuar con nuestras actividades en el sentido de la “*nueva realidad*”, misma que nos obligó a actualizarnos y utilizar las tecnologías como medio para trabajar, socializar y regularizar la vida económica.

Nos ha costado esfuerzo y dedicación explorar cada aplicación, plataforma y herramientas tecnológicas para sacarle el mayor provecho posible, sin embargo, en esa lucha constante hemos encontrado el mejor camino, el cual es comunicar con verdad y congruencia.

Por lo anterior existe el reto en los partidos políticos a expresar de manera distinta la ideología que los caracteriza. En el PRI, hemos buscado diferentes estrategias para hacerlo a través de las historias de vida de militantes, en donde platican lo que han hecho por su colonia, barrio o localidad. Es decir, a través de las acciones se demuestra los principios y valores del partido.

Desafortunadamente, la ideología del Partido Revolucionario Institucional es entendida por algunas personas como *palabrería* para hacer más amplio su discurso, para adornar las palabras o para decir que es “institucional”. Por el contrario, tendría que comprenderse cada palabra impresa en los documentos básicos como un estilo de vida, darle sentido práctico y activo, en donde la justicia sea la lucha constante y la democracia; la bandera exclusiva de orden y prosperidad.

Debemos entender que la esencia del quehacer priista está dirigido al abanderamiento de las causas, la solución de problemas y de las buenas prácticas en la administración pública, y hoy se exige otro aspecto más; que el militante, simpatizante, dirigente y cuadro, esté profesionalizado en la tarea que ocupa o responsabilidad que tiene. Ya no podemos permitirnos que nos gobiernen ignorantes y traidores ideológicos que han aprovechado el cargo para llenar sus bolsillos, y olvidar el motivo que los llevó a donde están.

Sin embargo, hay a quienes vale la pena reconocer y me enorgullece saber que en cada barrio hay una o un líder que resuelve los problemas de los vecinos. Son ellos que a través de las buenas prácticas de participación ciudadana transforma la vida de otras más, son a quienes buscan cuando algún vecino no pudo pagar la luz, no tiene que comer, no tiene agua, gas, se quedó sin trabajo y siempre están para ayudar sin esperar nada a cambio.

Hoy las redes sociales nos han permitido conocer más sobre esos líderes que no necesitan de un cargo para beneficiar a su comunidad. Cada vez son más visibles y permite darnos cuenta de que la ideología partidista se traduce a las buenas acciones, además, logramos diferenciar entre el político mal intencionado que utiliza al partido como medio para saciar sus intereses personales.

Ya lo decía Jesús Reyes Heróles “debemos hacer que la política rescate su auténtico significado: esencia de la historia y esencia de la verdadera moralidad, de aquella que, como imperativo interno del hombre, viene a ser lo mismo que su propia dignidad” (México, 2016). Por lo tanto, que las acciones nos definan como el político o líder que buscamos ser.

En ese sentido estamos aprovechando la tecnología para divulgar la ideología. Falta mucho por hacer ya que, a cada día, a los jóvenes les interesa menos la política y poco creen en los partidos políticos, lo hacen con justa razón, pues se han concentrado todos los antivaleores en un solo lugar, y nuestra meta es clara; lograr que los jóvenes conozcan y se identifiquen con la declaración de principios.

Por tal motivo, considero que el uso responsable e interactivo de las redes sociales será un factor importante para lograrlo, además, las plataformas educativas han revolucionado los procesos de formación, capacitación y actualización política.

La educación a distancia y virtual es un modelo único que se acompaña por un enfoque y estrategias de enseñanza al alcance de cualquier persona. Así mismo, la puesta en marcha no ha generado complicaciones ya que ofertamos diplomados y cursos que han sido aceptados por la población en general. La inscripción, permanencia y eficiencia terminal tiene alto porcentaje.

Es así como todo lo anterior es una nueva apuesta para lograr fortalecer la identidad ideológica, promover la declaración de principios y empoderar a la sociedad a través de la participación ciudadana y desarrollo de la democracia.

## **DOCUMENTOS CONSULTADOS:**

Enriquez P, A. (2015). *Jesús Reyes Heróles a través de sus aforismos, sentencias y máximas políticas*. El Colegio de México



***DECIR Y HACER EN MEDIO DE LA PANDEMIA.  
ACIERTOS Y OPORTUNIDADES EN LOS MODE-  
LOS DE COMUNICACIÓN DE LOS GOBIERNOS.***

ENRIQUE ROJAS OROZCO

La pandemia por Covid-19 ha trastocado de múltiples maneras diversos aspectos de nuestra vida. Lo hizo sin aviso previo, impactando en cada rubro y esfera en que nos desenvolvemos de manera pública como personal y nos puso de cara ante innumerables retos principalmente en los ámbitos de salud, educación y economía.

Si esto hubiera pasado hace 25 años sin duda hubiera sido muy distinto. Hoy en un mundo hiperconectado, carente de figuras o instituciones que generen confianza y credibilidad en la población, la efectividad de la información se vuelve un reto complicado.

En un intento por influir en la percepción social, controlar la información y centralizar los mensajes que se emiten utilizando las nuevas tecnologías y maneras, la realidad se ve superada.

Precisamente, la pandemia y sus afectaciones sociales evidencian los errores de comunicación que cometen los gobiernos, afectando así su credibilidad y la eficacia de la transmisión de mensajes oportunos en tiempos de crisis.

Es así que no hay una sola institución o figura pública capaz de responder por sí mismo a la situación que vivimos ante la pandemia, pues nadie es capaz de representar la pluralidad de opiniones, circunstancias y vivencias que enfrentamos.

Sin embargo, debemos reconocer que la información se vuelve un elemento diario imprescindible en esta “*nueva realidad*”, de ahí la importancia del papel que juegan los medios de comunicación, el gobierno y el propio ciudadano al comunicar.

En este contexto resalto los aciertos de la dirigencia nacional del Partido Revolucionario Institucional al marcar una postura clara, precisa y contundente respecto a acciones necesarias ante la carencia de rumbo y decisiones del gobierno federal para atender diversos sectores de la población.

Dicha estrategia enmarcó las acciones con las que el gobierno lastimó a diversos sectores de la población al cancelar programas como el de apoyo a Estancias Infantiles, Fondo para la Accesibilidad en el transporte público de las personas con Discapacidad (FOTRADIS), apoyos para la erradicación de la violencia de género, incentivos a productores del campo, entre otros.

Esta estrategia contempló, entre otras acciones, escribir en diarios de alcance y circulación nacional, análisis serios realizados desde la dirigencia nacional de nuestro Partido para que lleguen a una audiencia crítica y se evidencien los fallos del Gobierno de la República.

En contraparte, destaca como acierto del gobierno estatal emanado de nuestro partido, una comunicación oportuna y permanente para informar las determinaciones y acciones emprendidas de acuerdo a la evolución de la pandemia en el estado.

En este sentido enumero algunas de ellas:

- Oportuna Declaratoria de Emergencia Sanitaria en el Estado (18 de marzo) cuando a nivel nacional no se actuó con responsabilidad hasta el 31 de ese mes. Esto

permitió desarrollar estrategias en materia de salud y desarrollo social que protegieran a la población más vulnerable.

- Desarrollo e implementación del Programa Emergente de Atención Alimentaria. Reconociendo la importancia del cese de actividades económicas para salvaguardar la salud de las y los colimenses y el impacto económico que tendría en las familias en condiciones de pobreza y vulnerabilidad. El PEAA se operó entre los meses de abril y junio, asegurando que los colimenses con mayores carencias recibieran dotaciones alimentarias.
- Plan de reconversión hospitalaria. Con el objetivo de garantizar la atención médica a personas afectadas por el coronavirus, se generó un plan para maximizar el uso de los recursos humanos, materiales y financieros en todas las áreas de la salud: vigilancia epidemiológica, confirmación diagnóstica, atención a la población y difusión e información.

Es así que en situaciones de crisis se pone en evidencia el impacto y alcance de la comunicación institucional y política que tiene por objetivo tener una influencia en la opinión pública y en las decisiones de la ciudadanía, los grupos organizados y entes públicos.

Por ello es fundamental contar con la autoridad moral, la inteligencia, visión, compromiso con la transparencia y creatividad. Sin embargo, ante la incompetencia se busca minimizar las deficiencias, distraer y desinformar con el uso de recursos propagandísticos que solo reflejan la calidad y nivel de los actores políticos.

Si nos preguntamos ¿Cuáles han sido los modelos de comunicación política que se han observado en esta contingencia? Podemos dar cuenta que el Gobierno de México ha ponderado una conferencia vespertina diaria con los medios de comunicación, en la cual se dan a conocer las principales estadísticas y medidas que implementa el gobierno en la atención de la pandemia. Sin embargo, este modelo más que ponderar una respuesta a las dudas de la prensa marca la agenda que el Gobierno quiere que se siga, descalificando ciertas afirmaciones y estableciendo cómo deben interpretarse los datos.

Por otra parte, el Gobierno del Estado realizó mensajes puntuales a través de transmisiones en vivo, enmarcadas en contextos específicos, el Gobernador da a conocer las medidas y estrategias que se siguen desde la Administración Pública Estatal para atender la contingencia sanitaria. Además, a través de las redes sociales oficiales del Gobierno diariamente se difunden las estadísticas de contagios en el estado.

¿Cuál de éstos ha tenido mayor efectividad para ser lograr mayor influencia o impacto entre la población?, depende mucho del objetivo.

De acuerdo al *AMLO Tracking Poll*, encuesta realizada por El Economista y Consulta Mitofsky, durante los primeros tres meses de la pandemia fue mayor la desaprobación del presidente. Sin embargo, a partir de julio incrementó su aprobación llegando a un 56.3% al 1,0 de diciembre.

Por otro lado, según el Ranking Mitofsky para gobernadores, señala que la aprobación del Gobernador del Estado ha revertido una tendencia a la baja observada desde finales de 2019 hasta marzo de este año.

En este sentido no podemos dejar de lado el papel que tiene el ciudadano en el uso de la información, la libertad de acción y los valores que le llevan a conducirse de una u otra manera.



Por nuestra parte, como personajes públicos, nos corresponde alcanzar la congruencia en el decir y actuar, ser guía y ejemplo para aportar nuestra tarea en el camino de regresar a las instituciones la confianza que la ciudadanía requiere para transitar de mejor manera este tipo de situaciones que se presentan sin avisar.



# DESPUÉS DE LA PANDEMIA: ¿UNA SOCIEDAD MÁS LIBERAL O UN ESTADO DE VIGILANCIA ACTIVO?

MANUEL AGUSTÍN TRUJILLO GUTIÉRREZ

En los foros de internet como *Reddit* y *4chan* ha sido un debate interminable cuál de los futuros distópicos más populares se parece más a nuestra realidad. Es decir, si se asemeja más al planteado por George Orwell en su novela “1984” o al de Aldous Huxley en su novela “*Un mundo feliz*”.

Por un lado, en *1984*, Orwell planteaba un futuro distópico en el cual los ciudadanos sufrían de una extrema vigilancia donde, bajo la figura simbólica del *Gran Hermano*, eran meticulosamente vigilados para cumplir las reglas. En el mundo *orwelliano* el lenguaje era arbitrariamente reducido y hasta los pensamientos sufrían una revisión constante. El *Gran Hermano* cambiaba el pasado a voluntad y su verdad era única y absoluta. Los alimentos, bebidas y actividades de la población estaban reguladas y la única función de los ciudadanos se reducía a servir al régimen o de lo contrario eran eliminados.

*“La guerra es la paz. La libertad es la esclavitud. La ignorancia es la fuerza”*

1984, 1949

Por otro lado, Huxley planteaba un escenario de extrema libertad. En su distopía los ciudadanos tenían libertad absoluta, la ciencia era ley y el libre albedrío la piedra angular sobre la que todo encontraba balance. Si bien nada parece negativo

de esa fantasía; la libertad absoluta planteaba un escenario de exceso de información. Y es que la sociedad se encontraba tan distraída en este exceso al que era sometida que hasta por libre voluntad elegían distraerse de los asuntos verdaderamente importantes para ocuparse y entretenerse con asuntos meramente superfluos. Es decir, no se necesitaba un control totalitario sobre quienes por estar distraídos no cuestionaban al poder.

*“Yo soy libre. Libre de divertirme cuando quiera. Hoy día todo el mundo es feliz”*

*Un mundo feliz, 1932*

Según la percepción individual y sobre todo nuestro contexto actual es que encontraremos nuestro mundo más parecido a 1984 o a *Un mundo feliz*. Lo cierto es que la realidad gusta de regalarnos alegres pincelazos de lo escalofriante que puede ser el mundo que construimos los seres humanos.

Quizá lo más parecido a 1984 lo podemos ver en la realidad de los ciudadanos chinos. Caminas por una calle en una ciudad de China. Así lo alertaba la BBC en el 2017: *En un extenso documento de 2014, el Consejo de Estado chino explica que el plan del crédito social “forjará un entorno en la opinión pública en el que la confianza será gloriosa”, advirtiendo que el “sistema recompensará a aquellos que reporten actos de abuso de confianza” El “orwelliano” plan de China para puntuar y monitorear el comportamiento de sus ciudadanos.*

En aquel entonces, China planeaba construir la red de videovigilancia más grande y sofisticada del mundo. La intención del gobierno era instalar 5 millones 700 mil cámaras para vigilar a 1,300 millones de chinos a través de sistemas de reconocimiento facial e inteligencia artificial.

En su momento existieron quienes temían de tan polémica medida que situaba al Estado chino como una especie de “*Gran Hermano*”. También hubo quienes creían que dicha medida era necesaria para garantizar un sistema más seguro y más justo para todos los ciudadanos de aquel país. Empero, las medidas se fueron endreciendo después.

Para quienes creen que el mundo es más bien como lo pintaba Huxley, basta situarnos en la obra de otro autor, en la de Guy Debord. En 1967, Guy Debord publicaba *La sociedad del espectáculo*, un trabajo de filosofía donde el autor pretende alertar que la sociedad del espectáculo pervierte las relaciones humanas y adultera todo el conocimiento del mundo, el estudio de las ciencias y la expresión de las artes.

*“Los jóvenes de todo el mundo han sido autorizados a elegir entre el amor y una unidad recogida de basuras. En todo el mundo han elegido la unidad recogida de basuras”*

*La sociedad del espectáculo, 1967.*

Los riesgos que la libertad representa han sido documentados casi desde que tenemos registros del pensamiento humano. Por ejemplo, en *Ética a Nicómaco*, Aristóteles advertía de tres peligros de las libertades, *la libertad fundamental corre el riesgo del olvido del ser; la psicológica el del olvido del límite natural que se estructura con ella en la unidad del ser humano; la ética o moral implica el riesgo del olvido del fin, con la pérdida del sentido de la vida del hombre en cuanto arquero que tiene un blanco a la vista (Ética a Nicómaco).*

Quizá, quien nos dio una visión más occidental de la libertad fue San Agustín bajo el concepto de libre albedrío. *Si el hombre en sí es un bien y no puede obrar rectamente sino cuando quiere, síguese que por necesidad ha de gozar de libre arbitrio, sin el cual no se concibe que pueda obrar rectamente. Y no porque*

*el libre arbitrio sea el origen del pecado, por eso se ha de creer que nos lo ha dado Dios para pecar. Hay, pues, una razón suficiente de habérmolo dado, y es que sin él no podía el hombre vivir rectamente (Confesiones).*

Mientras que para Aristóteles la libertad implicaba riesgos, San Agustín veía de manera más optimista en la libertad un regalo divino para hacer el bien. No obstante, el libre albedrío contempla, para San Agustín, la idea del pecado, que puede ajustarse a los riesgos planteados por Aristóteles y otros planteados en el tiempo.

Es, tal vez, de estas desvirtuaciones de la libertad de la que pudo haber surgido en la imaginación de Huxley un futuro distópico en el que la libertad se volviera contra los propios seres humanos. Y es que, la sociedad moderna se ha vuelto verdugo de su tiempo al ejercer de manera libre los instrumentos y contenidos de su enajenación.

Es por eso que en el 2014 nos enterábamos con horror del estudio realizado desde el 2012 por la Universidad de Cornell en colaboración con Facebook. *Editorial Expression of Concern and Correction Editorial Expression of Concern and Correction (Kramer et al., 2014)*, era un artículo aterrador que rápidamente se convirtió en uno de los primeros grandes escándalos sobre la manipulación en masa efectuada por las redes sociales.

El estudio consistía en una muestra de 689 mil participantes a los cuales se dividió en dos grupos; a uno -debido a la modificación de un algoritmo de Facebook- únicamente se les presentaban “noticias” tristes en su línea del tiempo y, al otro grupo sólo se le mostraban “noticias” alegres. La intención de los científicos era identificar los patrones emocionales de comportamiento en las muestras y su reacción ante lo que estaban percibiendo por parte de la red social.

Como resultado los científicos encontraron un contagio emocional de escala masiva en los usuarios que formaron parte del estudio; es decir, quienes estaban percibiendo mensajes tristes eventualmente publicaron contenido relacionado a ese sentimiento y, aquellos expuestos a contenido alegre reflejaron el mismo patrón que los anteriores, replicando el sentimiento al que eran expuestos.

El estudio abrió un nuevo mundo de posibilidades, ya que demostraba que ya no se necesita de una interacción humana natural para el contagio de emociones, sino que basta de nuestra exposición a ciertos contenidos en las redes sociales para cambiar nuestras emociones, decisiones, elecciones y percepciones. Lo que ponen en tela de juicio la distopía planteada por Huxley.

Ahora bien, después de la pandemia somos ¿Una sociedad más libre o en un estado de vigilancia activo? Desde la realidad china, bajo la excusa de la pandemia *el régimen chino ha estado instalando desde febrero (2020) cámaras de vigilancia afuera de las habitaciones de los ciudadanos para controlar el respeto de la cuarentena, según dijo el propio gobierno y publicaron los ciudadanos en las redes sociales El “orwelliano” plan de China para puntuar y monitorear el comportamiento de sus ciudadanos* (BBC, 2020). Lo cual es una clara violación a los derechos humanos, que es defendida bajo el argumento de que la protección de la vida está por encima de la privacidad.

China no fue el único país que incrementó su vigilancia para salvaguardar a sus ciudadanos, países como Corea del Sur también se ampararon en la tecnología para mejorar su contención y mitigación del virus SARS-CoV-2. El método de Corea del Sur para detectar casos y prevenir nuevos brotes del coronavirus ha sido el rastreo de contactos.

Según CNN, Corea del Sur se ayudó de modernas tecnologías, tales como el rastreo de contactos mediante el análisis y vinculación de grandes bases de datos (GPS o sistema de posicionamiento global, transacciones con tarjetas de crédito y circuito cerrado de televisión). Sus hallazgos guiaron en gran medida la política basada en evidencia del gobierno coreano para mitigar la pandemia Rastreo de contactos: el método de Corea del Sur para detectar casos y prevenir nuevos brotes del coronavirus (2020).

Mientras que por otro lado en México se optó por tan solo emitir recomendaciones y restricciones moderadas dejando a los ciudadanos la última palabra de si decidían cuidarse o no. El mismo presidente, Andrés Manuel López Obrador, adelantaba el 30 de marzo del 2020 en su conferencia mañanera: “eso sí se los puedo adelantar. No Estado de sitio, nada de autoritarismo, todo por la razón y el derecho. Tenemos que persuadir”.

Regresando al libre albedrío, en el mismo sentido que el presidente, el subsecretario de salud, Hugo López-Gatell, lanzó su polémica declaración del 18 de agosto del 2020: “Pero no es ir al centro de salud o a la unidad médica rural y que me receten y me salga yo de ahí con cinco medicinas, no. ¿Qué comemos? ¿Cuánta sal le ponemos a los alimentos? Basta ya de sal, los alimentos ya traen su sal. ¿Cuánta azúcar le ponemos a las bebidas? Las frutas ya traen su azúcar. Y, por supuesto, ¿para qué necesitamos veneno embotellado en los refrescos? ¿Para qué necesitamos comer donas y pastelitos y papitas?”. Pasando la responsabilidad de los daños de la pandemia a las decisiones de los ciudadanos.

Pero ¿somos realmente libres en la nuestra toma de decisiones? El mismo López-Gatell argumentaba ese 18 de agosto que “la salud que tiene México sería muy distinta si no nos hubiéramos dejado engañar por esos estilos de vida que vie-



nen en televisión y que se oyen en el radio, y que los vemos en anuncios, como si fuera la felicidad”.

Las especulaciones de que nuestras decisiones están siendo manipuladas se vieron agudizadas por la publicación de *The social dilemma*, un documental de Netflix que mezcla declaraciones de exempleados de las redes sociales con una subhistoria de ficción. *¿Y qué pasa ahí adentro? Pues lo que ya sabemos: el uso de nuestros datos personales es explotado por las corporaciones para lucrarse con ellos y convencernos de comprar cosas, de apoyar ciertas causas, o incluso de votar por ciertos políticos (“Benditas redes”, decía ya saben quién) The Social Dilemma: documental regañón* (Aleman, 2020).

Entonces, ¿la pandemia del covid-19 nos dejó un mundo más libre o un mundo más vigilado? Un poco de ambos. Si bien, a pesar de que en algunos países las restricciones son más severas y en otros más relajadas, no se puede negar que en todos han existido determinaciones políticas que restringen los derechos de los ciudadanos para salvaguardar sus vidas, incluso de sí mismos pero, tampoco se puede negar que la pandemia logró que millones de personas alrededor de todo el mundo sean más conscientes de la importancia que tienen sus propias decisiones, por lo que el ejercicio de la libertad o el libre albedrío podría ser ejercido cada vez con mayor responsabilidad.

### **DOCUMENTOS CONSULTADOS:**

Orwell, 1948: George Orwell, 1984, 1948

Huxley, 1932: Aldous Huxley, Un mundo feliz, 1932

Redacción BBC Mundo, 2017: Redacción BBC Mundo, El “orwelliano” plan de China para puntuar y monitorear el comportamiento de sus ciudadanos, 2017

BBC Mundo, 2017: Redacción BBC Mundo, China, el Estado que todo lo ve, 2017

- Debord, 1967: Guy Debord, *La sociedad del espectáculo*, 1967
- Aristóteles, IV a.c.: Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, IV a.c.
- Hipona, 379: San Agustín de Hipona, *Confesiones*, 379
- Kramer, Guillory, Hancock, 2014: Adam D. I. Kramer, Jamie E. Guillory, Jeffrey T. Hancock, *Editorial Expression of Concern and Correction*, 2014
- Huerta, 2020: Dr. Elmer Huerta, *Rastreo de contactos: el método de Corea del Sur para detectar casos y prevenir nuevos brotes del coronavirus*, 2020
- Alemán, 2020: Alejandro Alemán, *The Social Dilemma: documental regañón*, 2020

## ***FAKE NEWS* Y REDES SOCIALES**

ARACELI VARGAS AVIÑA

En marzo de 2019 se publicó en el Diario Oficial el acuerdo por el que se declaró emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor, a la epidemia de enfermedad generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19)

A partir de este mes, la vida de los mexicanos tuvo un curso inesperado. La dinámica personal y colectiva se vio significativamente afectada sobre todo en cuanto las relaciones personales, precisamente por el distanciamiento social. A la par los medios de comunicación, principalmente los digitales, incrementaron el tráfico de información derivado del uso de los celulares, tabletas y equipos de cómputo al volverse el medio propicio para continuar conectados a las actividades laborales, académicas y los círculos sociales y familiares.

Hoy en día la facilidad con la que un teléfono celular te permite tomar una foto, acceder a información o compartir noticias crece la rápida difusión de información falsa, así las denominadas “*fake news*” ponen en manifiesto la carente regulación en la generación de contenidos digitales, la escasa conciencia y conocimiento para ser selectivos en el consumo y distribución de información en redes sociales.

Un tema preocupante en este contexto gira en torno a la posibilidad de ser víctima de información acerca de tratamientos falsos y medicamentos que no son más que trampas para las personas que poco acostumbran en validar fuentes autori-

zadas y confiables respecto a un tema tan relevante como lo es la salud.

En torno al Covid-19 se han dicho varias teorías. Entre las que más circularon está aquella que atribuía a Bill Gates la creación del Covid-19 con el objetivo de implantar un microchip a todas las personas a través de la vacuna. Así mismo hay otra teoría que afirmaba que el virus fue creado en un laboratorio chino para poder alterar el orden mundial y, una más, hablaba de éste como arma biológica. Así lo dicen diversos estudios de opinión acerca de lo que la ciudadanía cree respecto al tema. Esto sin duda es parte del exceso de información falsa, así como de la omisión por parte de los usuarios de validar a través de fuentes oficiales.

Entre los tipos de *fake news* que podemos encontrar sobresalen 3 grandes tipos que se identifican a partir del objetivo para el cual son creadas. Existen las *fake news* lúdicas, de negocio y de persuasión. Las primeras tienen como propósito generar humorismo entorno a esta epidemia, las de negocios pretenden generar adeptos a través de anuncios sensacionalistas y existen, también, aquellas noticias falsas que buscan desacreditar a alguna figura pública para tener alguna incidencia en el posicionamiento de una persona o marca.

Sin embargo, no todo son malas prácticas. Debemos reconocer los esfuerzos y el compromiso de líderes en redes sociales para abonar a la información institucional y veraz.

Por ejemplo, al escribir sobre el cuadro de búsqueda los términos “coronavirus” o “COVID-19”, en Twitter, Facebook e Instagram el primer resultado arrojado será un aviso con fuentes oficiales como parte de la estrategia de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para evitar la propagación de información falsa que alarme a la población, además de brindar información sobre prevención.

Otras acciones que Facebook ha emprendido es eliminar noticias engañosas o falsas y publicaciones que impliquen teorías conspirativas, además de retirar publicidad de productos médicos -como cubrebocas- que generen un sentido de urgencia en compradores potenciales además ofrece a la OMS publicidad gratis a nivel global para difundir información oficial y que esta llegue a un mayor número de personas.

Un dato importante respecto a la noticia de las campañas de vacunación que pronto se iniciarán en todo el mundo es que Facebook evitará que en su plataforma se propague información falsa sobre esto. Por ejemplo un tipo de contenido que Facebook tiene identificado entre las afirmaciones falsas es que estas incluyen microchips, por lo que las publicaciones que afirmen que las vacunas están compuestas de ingredientes que no identificados en la lista oficial de las vacunas serán eliminadas.

En México, la carente legislación en materia de redes sociales ligada a la defensa de la libertad de expresión permite un campo propicio para el crecimiento de las *fake news*. En 2007 en México, con la reforma constitucional, se incorpora en la legislación el derecho de réplica, sin embargo, la Ley reglamentaria fue publicada hasta el 2015, y en ella podemos encontrar la posibilidad de señalar o contrarrestar información a través de los medios de comunicación en los casos que la información causen algún tipo de agravio. Sin embargo, en otros canales como lo es el *whatsapp* aún no existe algún tipo de normatividad que frene la distribución de este tipo de noticias.

Las circunstancias que estamos viviendo ante la pandemia requieren de las principales características que debe privilegiar la comunicación: transparencia, oportunidad, veracidad, proactividad, utilidad y confianza, además de un ingrediente

extra de suma relevancia: la colaboración ciudadana, pues vivimos en una época en la que las noticias que consideramos más creíbles son aquellas que nos llegan a través de la “comunidad virtual”.

### **DOCUMENTOS CONSULTADOS:**

Seminario “Fake News, posverdad y Covid-19: Las implicaciones jurídicas y administrativas”. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM

## MINANDO DATOS: LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN ÉPOCA DE SOBREINFORMACIÓN

JORGE ARTURO JIMÉNEZ LANDÍN

Una de las acciones que determinó el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desde el primer día de su administración es algo que él conceptualizó como un “diálogo circular” entre el gobierno y la prensa. Todos los días, a las siete de la mañana se habilita uno de los salones de Palacio Nacional para recibir a docenas de periodistas que cubren esa fuente y, durante eventos que se prolongan de entre una a tres horas aproximadamente, se dibuja la agenda política del día, que se distribuye por todos los medios de comunicación convencionales y las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

“Las mañaneras”, nombre que reciben estos diálogos, han sido catalogados por distintos comentaristas como uno de los elementos que abonan y promueven la democratización de la información que el gobierno actual establece dentro de sus estrategias de transparencia y rendición de cuentas. Otros comentaristas menos afines al actual régimen establecen que estos eventos, lejos de contribuir al fortalecimiento de los valores de la transparencia y la rendición de cuentas, son acciones que promueven la sobreinformación y desviación de la atención pública de temas de interés prioritario para la nación, fungiendo como un escenario de exposición de la “agenda política del presidente y del grupo en el poder”.

Bien es cierto que, dentro de los escenarios de poder en México, el posicionamiento de temas de interés particular ha sucedido desde décadas atrás. No es una herramienta de nueva utilización. Es por el mismo presidente López que se estableció este método de comunicación, que le funcionó, al parecer, durante su encargo como Jefe de Gobierno del Distrito Federal y que ahora, aunque cumple con el cometido de promover temas particulares, también ha valido para ser percibido como “el presidente más atacado durante los últimos 100 años” (Domínguez, 2020).

Sin embargo, desde esta perspectiva, “Las mañaneras” cumplen la función poco eficiente de los antiguos *boletines de prensa* y aún mucho menos con la verdadera esencia de la rendición de cuentas.

Para este texto poco nos abocaremos a la revisión del concepto teórico de la “transparencia”, pues si algo ha caracterizado al gobierno federal actual, por obligación o descuido, ha sido la exhibición y alcance, mediante mecanismos de solicitud electrónica, de diferentes elementos que evidencian su poco beneficio ante su descubrimiento, hablamos de documentos que confirman la existencia de acciones de corrupción en el gobierno.

Pondremos especial atención en *la rendición de cuentas*. Un complejo entramado de elementos que conforman un concepto que muchas veces suele usarse para referirse a “Las mañaneras” y hasta con los mensajes de informes de labores que desarrollan actores políticos locales y nacionales.

Para autores como el Dr. Luis F. Aguilar (Ugalde, 2016), la rendición de cuentas es una responsabilidad social y jurídica de los actores políticos que conlleva la obligación de ser disponible al ser requerido para informar cualquier acción el desempeño de sus responsabilidades. Sin embargo, un elemento aún



más importante es la *responsividad* (del inglés *responsiveness* que algunos han traducido como *sensibilidad política*) que delimita la respuesta apropiada (mediante discurso y acción) del gobierno ante los problemas, críticas y demandas de la población al establecer políticas que atiendan directamente a estos.

Sin duda, la rendición de cuentas es un elemento dinámico que forma parte de la vida democrática de México y nuestra nación no se explica sin esta transformación constante. Podemos considerar el establecimiento del Instituto Federal Electoral (IFE) como uno de los primeros ejercicios de transparencia al abrir a ojos y manos ciudadanas la organización y realización de las elecciones en México, pero pusimos tanta atención en lograr elecciones libres, directas, secretas y democráticas para el acceso al poder que descuidamos aspectos elementales de la democracia representativa como garantizar que los actores electos cumplieran con su trabajo con honestidad, eficacia y eficiencia.

Valoramos y reconocemos ejercicios como “las mañaneras” que brindan un espacio para la exposición (ojo, no discusión) de temas de actualidad. Pero creemos que aún estamos lejos del verdadero espíritu de la rendición de cuentas. Es así que encontramos nuevos mecanismos, asociaciones y/o ejercicios periodísticos que nacen con el único objetivo de verificar los datos que se presentan día a día por el presidente y compartir con su público una suerte de datos verificados o *fake news*, producto quizá, de la sobreinformación actual.

Con lo anterior, y con categorías que define el mismo Dr. Aguilar, concluimos que existe la *rendición de cuentas-no responsiva* cuando se brindan respuestas sin sensibilidad, oportunidad, prontitud y confiabilidad de los datos (como muchas veces ocurre en la palestra matutina) y, por contraparte, uno de los ejercicios que fortalecen la democracia en el país es la

*rendición de cuentas responsiva*, aquella que otorga garantías como la oportunidad, respeto y calidad ante la solicitud que se informa.

Al día de hoy, *minar datos* es algo que corresponde directamente al ciudadano interesado. Estoy seguro de que encontrará información de sobra acerca del tema de su interés, pero deberá sortear una serie de obstáculos como el sesgo político, el exceso de discurso y la sobreinformación, para lograr construir los parámetros con los que habrá de tomar decisiones la próxima vez que participe en una elección.

### **DOCUMENTOS CONSULTADOS:**

Domínguez, P. (2020). “AMLO dice ser el Presidente más atacado en los últimos 100 años” en *Milenio Diario*. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/amlo-soy-el-presidente-mas-atacado-en-los-ultimos-100-anos>

Ugalde, L. (2016). “21 Rendición de cuentas y democracia” en *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*. INE. México



**BREVIARIO POLÍTICO. TOMO I**, fue impreso en Sericolor Diseñadores e Impresores, S.A. de C.V., Ma. Refugio Morales 583, Col. El Porvenir, Colima, Colima, México, en diciembre de 2020, el tiraje consta de 100 ejemplares sobre papel bond ahuesado de 90 g para interiores y cartulina sulfatada de 12 puntos para la portada.